

Cambios en los determinantes de la migración interna reciente: Uruguay 1963-2006

martes, 9 de diciembre de 2025 10:15 (20 actas)

Resumen

El presente trabajo analiza la migración interna reciente con base en las teorías de la migración como desequilibrios interregionales, en el nivel de los departamentos, las localidades y de los cursos de vida. Con base en los Censos de Población de 1963 y 1985, y en la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada de 2006, estima los efectos en el contexto de períodos de tres de las crisis económicas y sociales más recordadas en Uruguay. La metodología se centra en un modelo jerárquico multinivel (HLM) de tres niveles que utiliza una variable dependiente tricotómica que distingue migración interdepartamental de intradepartamental.

Introducción

En el proyecto de investigación “Territorios, bienestar y desigualdades en Uruguay”, nuestra tesis más general postula a la migración interna reciente en el papel lógico de variable antecedente directamente asociada a la reversión del proceso de urbanización observado en la primera mitad del siglo XX, y que ha conllevado al retorno al patrón de distribución espacial de la población propio siglo XIX. Para discutir esta tesis, este trabajo se focaliza en la geografía humana y económica del territorio de origen y en el curso de vida de los migrantes internos. Controla además, el contexto económico particular de la migración reciente, dado que los relevamientos censales coinciden con tres de las crisis económicas y sociales más recordadas en Uruguay: (i) el final del ciclo batllista y primer ensayo de reorganización (1958-1963), (ii) el final del ciclo autoritario y crisis del primer modelo neoliberal (1980-1985), y (iii) la aguda y extensa crisis económica y social con que concluyó el ciclo neoliberal iniciado en 1990, y el primer año del ciclo progresista a partir de 2005 (2001-2006). Cinco preguntas orientarán el análisis: (i) ¿cuánto inciden los logros y expectativas de las mujeres jóvenes en su determinación de migrar?; (ii) ¿qué peso tienen las transiciones familiares y laborales en ellas?; (iii) ¿son aquellas independientes de los desequilibrios en el mercado de trabajo identificados clásicamente?; (iv) ¿qué peso tiene la ruralidad y la pequeña localidad en la migración?; y (v) ¿qué cambios se observan entre épocas y contextos históricos?

El marco de referencia está basado en un diálogo entre tres perspectivas teóricas. A nivel individual, modelizamos el curso de vida en la etapa de la transición a la adultez atendiendo por un lado a la experiencia del ingreso al mercado de trabajo y a la maternidad. Por otro lado, nos interesa considerar los logros y las expectativas que pudieran tener las mujeres jóvenes en relación con la cohorte de las “mujeres adultas” en su localidad, en materia educativa, laboral y migratoria. En segundo lugar, derivamos de la teoría neoclásica (Todaro, 1969; 1980) hipótesis relativas a los desequilibrios en el desempleo y en los salarios, entre territorios donde predomina el sector agrícola y territorios donde predomina el sector secundario o terciario. Finalmente, retomamos las “leyes migratorias” de Ravenstein (1885, 1889) y los enunciados de Zelinsky (1971) en dos aspectos principales. Por un lado, los diferenciales de distancia en las migraciones, y por otro, en los efectos de época

Metodología

La estrategia metodológica presenta una innovación respecto a trabajos previos, incorporando modelos jerárquicos generalizados multinivel. Las fuentes de información utilizadas son los IV y VI Censos de Población de 1963 y de 1985, y la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada (ENAH) del 2006.

Para el análisis construimos dos cohortes; la que denominamos de “hijas e hijos”, es decir, personas de 12 a 18 años en 1958, 1980 o 2001, etapa en la que podrían haber terminado la primaria o iniciado la secundaria, y la de “madres y padres”, que comprende a las personas de 30 a 49 años en los mismos años, grupo que podría oficiar como referente generacional del primero.

En cuanto al análisis de contexto geográfico, realizamos una adaptación de la clasificación de Altmann (2016) agrupando según: (i) las áreas rurales de los departamentos del interior; (ii) las pequeñas localidades urbanas menores de 1500 habitantes; (iii) las localidades intermedias no capitales departamentales; (iv) las capitales del interior; y (v) Montevideo. Además, utilizamos la tipología de regiones socioeconómicas del CLAEH/CINAM (1963), que agrupa departamentos según la predominancia productiva (frutícola, hortícola, lechera, cerealera, ganadera, etc.).

Finalmente, como técnica de análisis empleamos modelos jerárquicos generalizados (multinivel, no lineales, logísticos y multinomiales) para analizar los efectos de variables independientes en cada período (Raudenbush & Bryk, 2002). Se ajustan modelos que consideran propiedades geográficas del contexto, características del

mercado laboral y atributos individuales y relacionales. El modelo final incluye efectos principales e interacciones, permitiendo una interpretación teórica integral de la migración interna.

Autores: RODRÍGUEZ QUESADA, Sofía (Facultad de Ciencias Sociales); FERNANDEZ, TABARE (PDU NEISELF / CENUR NORESTE / UDELAR)

Presentador: RODRÍGUEZ QUESADA, Sofía (Facultad de Ciencias Sociales)